Муниципальное автономное образовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №6» г.Москва г.о Троицк

# Аналитический отчет
# педагога-психолога Бардиной Ирины Борисовны
# за 2012-2013 учебный год

г. о.Троицк
2013 год

I. Назначение психологической службы ОУ- психологическое сопровождение деятельности педагогов учреждения и оказания психологической помощи учащимся, родителям (законным представителям).

II.

Цели, задачи, поставленные перед психологической службой на 2012-2013 учебный год

Создать психолого-педагогические условия, обеспечивающие благоприятное течение адаптации первоклассников к школьному обучению, способствовать успешному обучению и развитию учеников начальной школы, оказание консультативной помощи всем участникам образовательного процесса: администрации, педагогам, учащимся, родителям; проведение диагностики и коррекции развития.

III. Ц**ель работы** на 2012-2013 учебный год:

**Задачи работы:**

а) психологическое изучение обучающихся для обеспечения индивидуального подхода в работе педагогов с ним;

б) внедрение психологических знаний в педагогический коллектив с целью повышения качества воспитательно-образовательного процесса;

в) психологическое обеспечение полноценного личностного и интеллектуального развития обучающихся на каждом возрастном этапе, успешной адаптации к изменяющимся школьным требованиям (поступление в 1-й класс школы, переход в среднюю школу):

г) профилактика и коррекция отклонений в интеллектуальном и личностном развитии обучающихся;

д) психологическое сопровождение деятельности педагогов учреждения и оказания психологической помощи родителям (законным представителям);

е) определение характера и продолжительности, эффективности специальной (коррекционной) помощи обучающимся и их семьям.

Исходя из поставленных целей и задач работа осуществлялась в соответствии

- со своими функциональными обязанностями
- с запросами учащихся, педагогов, администрации, родителей.
- с планом

IV. Проблемы, возникшие в ходе реализации поставленных задач и возможные пути их разрешения в новом учебном году.

Почти не проводилась просветительская деятельность. Обратиться к администрации с просьбой включать выступление психолога в пед.совет.

**V.** Работа проводилась по следующим **направлениям:**

- Диагностика
- Консультирование
- Коррекционно-развивающая работа
- Просвещение
- Организационно-методическая работа
- Экспертная работа

Далее приведены аналитические данные по перечисленным направлениям работы.

1. Диагностическая деятельность

## 1.1.Индивидуальная диагностика

### 1.1.1.Анализ количества диагностических процедур в зависимости от возраста респондентов и месяца года

| **Месяц** | **Возраст респондентов** | | | | | | Итого в месяц |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 3-5 лет | Дошкольники 5-7 лет | Начальная. школа 1-4 класс | Младшие подростки 5-7 класс | Старшие подростки 8-11 класс | Взрослые | |
| Сентябрь | | | 11 | | | | 11 |
| Октябрь | | | 9 | 3 | | | 12 |
| Ноябрь | | | 2 | 2 | 2 | | 6 |
| Декабрь | | | 2 | | | | 2 |
| Январь | | | | | | | |
| Февраль | | | 1 | | | | 1 |
| Март | | | 2 | 1 | | | 3 |
| Апрель | | | 2 | | | | 2 |
| Май | | | | | | | |
| Итого: | | | 29 | 6 | 2 | | 37 |

Из таблицы видно, что (*качественный анализ основных проблем, по которым обращались к психологу, в соответствующее подразделение психологической службы*), обеспеченность их решения научными, методическими средствами.

Имеющийся арсенал методик в кабинете психолога носит разнонаправленный характер, охватывая все стороны психической жизни человека, в том числе психические процессы, свойства, состояния, направленность личности, ее установки, ценностные ориентации, интеллектуальный уровень, особенности межличностного взаимодействия, стрессоустойчивость и поведенческие реакции в напряженных ситуациях и др.

### 1.1.2. Анализ количества проведенных диагностических процедур в зависимости от проблемы респондентов и их возраста.

| Проблемы | **Возраст респондентов** | | | | | | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 3-5 лет | Дошкольники 5-7 лет | Начальн. школа 1-4 класс | Младшие подростки 5-7 класс | Старшие подростки 8-11 класс | Взрослые | |
| Тревожность | | | 1 | 2 | 1 | | 8 |
| Поведенческие реакции | | | 10 | 4 | | | 14 |
| Профориентация | | | | | 1 | | 1 |
| Проблемы в учебной деятельности | | | 15 | | | | 10 |
| всего | | | 20 | 6 | 2 | | 37 |

Чаще всего диагностические процедуры применялись для респондентов в возрасте 8-10 лет имеющие проблемы в поведении и учебной деятельности.

## 1.2.Групповая диагностика

### 1.2.1.Анализ количества прошедших групповую диагностику в зависимости от возраста респондентов и направленности обследования.

| Направленность диагностических процедур | Возраст респондентов | | | | | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Дошкольники 5-7 лет | Начальная школа 1-4 класс | Младшие подростки 5-7 класс | Старшие подростки 8-11 класс | Взрослые | |
| Готовность к школе | | 102 | | | | 102 |
| Мотивация по Лускановой 1 кл | | 102+102 | | | | 204 |
| Таблица наблюдения | | 102 | | | | 102 |
| Оцени поступок | | 87 | | | | 87 |
| Мотивация по Лускановой 3кл | | 90 | | | | 90 |
| Память, внимание | | | 32 | | | 32 |
| Мышление | | | 32 | | | 32 |
| Мотивация по Лускановой 2 кл | | 85 | | | | 85 |
| Мышление, модифицированный тест Замбацавичене. 3кл. | | 86 | | | | 86 |
| Мышление, модифицированный тест Замбацавичене. 4кл. | | 80 | | | | 80 |
| Мотивация по Лускановой 4 кл | | 80 | | | | 80 |
| Личностный рост школьника. 4 кл. | | 85 | | | | 85 |
| **Итого** | | 1001 | 64 | | | 1065 |

### 1.2.2.Анализ количества прошедших групповую диагностику в зависимости от месяца года.

| Направленность диагностических процедур | Месяц года | | | | | | | | | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь | Январь | Февраль | Март | Апрель | Май | |
| Готовность к школе | 102 | | | | | | | | | 102 |
| Мотивация по Лускановой 1 кл | | 102 | | | | | | | 102 | 204 |
| Таблица наблюдения | 102 | | | | | | | | | 102 |
| Оцени поступок | | | 87 | | | | | | | 87 |
| Мотивация по Лускановой 3кл | | | | | 90 | | | | | 90 |
| Память, внимание | | | 32 | | | | | | | 32 |
| Мышление | | | 32 | | | | | | | 32 |
| Мотивация по Лускановой 2 кл | | | | 55 | | 30 | | | | 85 |
| Мышление, модифицированный тест Замбацавичене. 3кл. | | | | | | | 86 | | | 86 |
| Мышление, модифицированный тест Замбацавичене. 4кл. | | | | | | | | 80 | | 80 |
| Мотивация по Лускановой 4 кл | | | | | | | | 80 | | 80 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Личностный рост школьника. 4 кл. | | | | | | | | | 86 | 86 |
| | 204 | 102 | 151 | 55 | 90 | 30 | 86 | 160 | 188 | 1065 |

Из таблицы видно, что чаще проводилось исследование, которое позволяет определить отношение школьника к учебной деятельности и определить уровень сформированности УУД в соответствии с ФГОС.

2. Консультативная деятельность

## 2.1.Индивидуальные консультации

### 2.1.1.Анализ количества обращений в зависимости от проблемы клиентов и месяца года.

| Проблемы | Месяц года | | | | | | | | | Итого по проблемам |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь | Январь | Февраль | Март | Апрель | Май | |
| Тревожность | | | 2 | | | 1 | 2 | 2 | 4 | 11 |
| Поведенческие реакции | | 7 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 7 | | 25 |
| Профориентация | | | 1 | | | | | | | 1 |
| Проблемы в учебной деятельности | 4 | 8 | | 6 | | 3 | 3 | 3 | | 27 |
| По результаты диагностик | 3 | 6 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 6 | 4 | 32 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Итого | 7 | 21 | 10 | 9 | 4 | 6 | 13 | 18 | 8 | 96 |

Из таблицы видно, что чаще консультации проводятся с педагогами по результатам проведённых диагностик, а также по проблемам связанными с учебной деятельностью и проблемами в поведении.

## 3. Коррекционно-развивающая деятельность

3.1.Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия

### 3.1.1.Анализ количества коррекционно-развивающих занятий в зависимости от категории клиентов и месяца года

| Месяц | Категория клиентов | | | | | | | | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 3-5 лет | Дошкольники 5-7 лет | Начальная. школа 1-4 класс | Младшие подростки 5-7 класс | Старшие подростки 8-11 класс | Взрослые | Ребенок с родителем (и) | Супруги | |
| Сентябрь | | | | | | | | | |
| Октябрь | | | 4 | | | | | | |
| Ноябрь | | | 4 | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Декабрь | | | 3 | | | | | | |
| Январь | | | 5 | | | | | | |
| Февраль | | | 5 | | | | | | |
| Март | | | 5 | | | | | | |
| Апрель | | | 4 | | | | | | |
| Май | | | 1 | | | | | | |
| Итого | | | 31 | | | | | | |

**3.1.2.Анализ количества коррекционно-развивающих занятий в зависимости от категории клиентов и проблем с которыми они обратились.**

| **Проблемы** | **Категория клиентов** | | | | | | | | **Итого** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 3-5 лет | Дошкольники 5-7 лет | Начальная. школа 1-4 класс | Младшие подростки 5-7 класс | Старшие подростки 8-11 класс | Взрослые | Ребенок с родителем (и) | Супруги | |
| ОП | | | 21 | | | | | | 21 |
| ОЭ | | | 10 | | | | | | 10 |
| | | | | | | | | | |
| **Итого** | | | 31 | | | | | | 31 |

**3.2.Групповые коррекционно-развивающие занятия**

**3.2.1.Анализ количества респондентов, прошедших коррекционно-развивающих занятий в зависимости от возраста и направленности занятий**

| **Направленность групповой работы** | **Возраст респондентов** | | | | | Итого |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Дошкольники и 1 кл | Начальная Школа 1-4 класс | Младшие подростки 5-7 класс | Старшие подростки 8-11 класс | Взрослые | |
| Развитие памяти и внимания | | 10 | | | | 10 |
| | | | | | | |
| Итого | | 10 | | | | |

## 4. Психолого-педагогическое просвещение

**Количество выступлений на родительских собраниях и педсоветах, круглых столах.**

| **Тема выступления** | **Сентябрь** | | **Октябрь** | | **Ноябрь** | | **Декабрь** | | **Январь** | | **Февраль** | | **Март** | | **Апрель** | | **Май** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **у** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** | **Р** | **П** |
| Адаптация учащихся 1 классов | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Проблемы развития познавательной деятельности 5 класс | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Одарённые дети. | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| Результаты диагностики ДЖИН+7 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Анализ равития познавательной деятельности учащихся 4 классов. | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| Итого: | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | 1 | | | | 5 |

## 5. Экспертная деятельность ПМПК и комиссия ВШУ.

## 6. Организационно-методическая деятельность

А) Повышение квалификации

| Название курсов | Название структуры, где прослушаны курсы | Дата | Кол-во часов |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |

Б) Участие в различных мероприятиях (в качестве слушателей)

| Название | Место проведения | Дата |
|---|---|---|
| Московский педагогический марафон учебных предметов. | Московский государственный лицей №1535 | март |
| ГМО школьных психологов | НМЦ | В течение года |
| Семинар для специалистов социально-психологических служб образовательных учреждений «Оценка рисков и возможностей»,направленный на профилактику асоциальных явлений в подростковой среде. | МАОУ «Лицей города Троицка» | апрель |

В) Организация и проведение мероприятий

| Уровни | Информация о мероприятии | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Дата | Название мероприятия | Место проведения | Тема, форма выступления, секции и т.д. |
| Школьный | сентябрь | ШМО начальные классы | СОШ№6 | Адаптация учащихся 1 классов |
| | | ШМО начальные классы | СОШ№6 | Работа с одарёнными детьми. |
| | май | Пед.совет. | СОШ%6 | Анализ развития познавательной деятельности |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | | учащихся 4 кл. |
| | | | | |
| Муниципальный | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Окружной | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Региональный | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Федеральный | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Г) Разработка и написание программы занятий

Программа психокоррекционной помощи при недостатках развития памяти и внимания учащихся начальной школы.

Д) Подготовка и наполнение папки с материалом для уголка психолога. (Просветительский материал для педагогов и родителей).

1. «Одарённый ребёнок».
2. «Первый раз в первый класс».
3. «Толерантность».
4. Разработана памятки: «Развитие памяти и внимания», «Как помочь тревожному ребёнку», «Развитие мышления», «Формирование мотивации».
5. Мониторинг УУД учащихся 1-х классов

В мониторинге принимали участие 102 учащихся (1 классов).

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

1) личностный;
2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
3) познавательный;
4) коммуникативный.

Цель мониторинга уровня сформированности УУД: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Задачи мониторинга:

Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД;

Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД;

Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД;

Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД на ступени начального образования;

Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов дошкольного и начального школьного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения;
Условия реализации программы мониторинга банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.
Области применения данных мониторинга: данные, полученные в ходе мониторинга используются для оперативной коррекции учебно- воспитательного процесса.
Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадиальности их развития.

Методы сбора информации:
анкетирование;
тестирование;
наблюдение;
беседа.

## Технологические карты 1 классов.

Класс_1 «А»_ классный руководитель Мельникова Т.П

| № | Фамилия,имя | Личностные ууд | | | Регулятивные ууд | | | Коммуни-кативные ууд | | | Общий результат | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н |
| 1 | | + | | | | + | | | + | | | С | |
| 2 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 3 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 4 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 5 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 6 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 7 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 8 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 9 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 10 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 11 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 12 | | + | | | | + | | | + | | | с | |
| 13 | | + | | | | + | | | + | | | с | |
| 14 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 15 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 16 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 17 | | + | | | | + | | | + | | | С | |
| 18 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 19 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 20 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 21 | | + | | | | + | | | + | | | с | |
| 22 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 23 | | + | | | + | | | | + | | В | | |
| 24 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 25 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 26 | | + | | | | + | | | + | | | с | |
| 27 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 28 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| | | 28 | | | 22 | 6 | | 25 | 3 | | 22 | 6 | |
| | % | 100 | | | 78 | 12 | | 90 | 10 | | 78 | 12 | |

Класс_1 «Б» _ классный руководитель Рыхлова В.В

| № | Фамилия,имя | Личностные ууд | | | Регулятивные ууд | | | Коммуни-кативные ууд | | | Общий результат | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н |
| 1 | | | | + | | + | | + | | | | С | |
| 2 | | | + | | | + | | + | | | | с | |
| 3 | | - | - | - | - | + | | | | | | | |
| 4 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 5 | | | + | | | + | | + | | | | С | |
| 6 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 7 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 8 | | - | - | - | + | - | | | | | | | |
| 9 | | | + | | | + | | | + | | | с | |
| 10 | | | + | | | + | | | + | | | с | |
| 11 | | | + | | | + | | + | | | | с | |
| 12 | | | | + | + | | | + | | | | с | |
| 13 | | | + | | + | | | + | | | | с | |
| 14 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 15 | | | + | | + | | | + | | | в | | |
| 16 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 17 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 18 | | | + | | | + | | | + | | | с | |
| 19 | | | | + | + | | | | | + | | с | |
| 20 | | | + | | | + | | + | | | | с | |
| 21 | | + | | | | + | | + | | | в | | |
| 22 | | + | | | | + | | + | | | в | | |
| 23 | | | + | | | + | | + | | | | с | |
| 24 | | + | | | | + | | + | | | в | | |
| 25 | | + | | | | + | | + | | | в | | |
| 26 | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Диагностировалось 23 | 10 | 10 | 3 | 10 | 13 | - | 19 | 3 | 1 | 11 | 12 | |
| | % | 44 | 44 | 12 | 46 | 54 | | 82 | 12 | 6 | 47 | 53 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

Класс_1 «В» классный руководитель Егорова С.А.

| № | Фамилия,имя | Личностные ууд | | | Регулятивные ууд | | | Коммуни-кативные ууд | | | Общий результат | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н |
| 1 | | | | + | | + | | | + | | | с | |
| 2 | | + | | | + | | | | + | | в | | |
| 3 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 4 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 5 | | + | | | + | | | | + | | в | | |
| 6 | | | + | | + | | | + | | | | с | |
| 7 | | + | | | | + | | | + | | | с | |
| 8 | | - | - | - | - | | | | | | | | |
| 9 | | + | | | | + | | + | | | в | | |
| 10 | | + | | | + | | | | + | | в | | |
| 11 | | | | + | | + | | | + | | | с | |
| 12 | | + | | | + | | | | + | | в | | |
| 13 | | - | - | - | - | | | | | | - | | |
| 14 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 15 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 16 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 17 | | - | - | - | - | | | - | | | - | | |
| 18 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 19 | | + | | | + | | | | + | | В | | |
| 20 | | | + | | + | | | + | | | | с | |
| 21 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 22 | | + | | | + | | | | + | | в | | |
| 23 | | | | + | | + | | | + | | | с | |
| 24 | | + | | | | + | | + | | | | с | |
| 25 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 26 | | | + | | | + | | | + | | | с | |
| 27 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 28 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Диагностировалось 25 | 19 | 3 | 3 | 18 | 7 | - | 14 | 11 | - | 17 | 8 | |
| | % | 76 | 12 | 12 | 72 | 28 | | 56 | 44 | | 68 | 32 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

Класс_1 «Г» _ классный руководитель Фролова В.И.

| № | Фамилия,имя | Личностные ууд | | | Регулятивные ууд | | | Коммуни-кативные ууд | | | Общий результат | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | в | с | н | в | с | н | в | с | н | в | с | н |
| 1 | | | + | | | + | | | + | | | с | |
| 2 | | | + | | | | + | | + | | | с | |
| 3 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 4 | | - | - | - | - | - | - | - | - | | | | |
| 5 | | | + | | + | | | | + | | | с | |
| 6 | | - | - | - | - | - | | | | | | | |
| 7 | | | + | | | + | | | + | | | с | |
| 8 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 9 | | + | | | | + | | + | | | в | | |
| 10 | | | + | | + | | | | + | | | с | |
| 11 | | - | - | - | - | - | - | - | | | | | |
| 12 | | | + | | + | | | + | | | в | | |
| 13 | | | + | | + | | | | + | | | с | |
| 14 | | + | | | + | | | | + | | в | | |
| 15 | | + | | | + | | | | + | | в | | |
| 16 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 17 | | + | | | | + | | + | | | в | | |
| 18 | | + | | | + | | | + | | | В | | |
| 19 | | | + | | + | | | | + | | | с | |
| 20 | | - | - | - | - | - | | | | | | | |
| 21 | | | + | | + | | | + | | | в | | |
| 22 | | | + | | | + | | | + | | | с | |
| 23 | | | + | | | + | | | + | | | с | |
| 24 | | + | | | | + | | + | | | в | | |
| 25 | | + | | | + | | | + | | | в | | |
| 26 | | | + | | | + | | + | | | | с | |
| 27 | | - | - | - | | | | | | | | | |
| 28 | | - | - | - | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | Диагностировалось 22 | 10 | 12 | - | 14 | 8 | - | 11 | 11 | - | 13 | 9 | |
| | % | 45 | 55 | | 64 | 36 | | 50 | 50 | | 59 | 41 | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

**5.1. Личностные УУД**

**Мотивация учебной деятельности**

Цель: - выявление сформированности внутренней позиции школьника,

- выявление мотивации учения

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (личностные УУД: самоопределения и смыслообразования).

Результаты диагностики показывают, что -68 % учащихся первых имеют положительный, высокий уровень мотивации. Средний хороший уровень -32 %.

0 % первоклассников продемонстрировали низкий уровни мотивации. Эти дети посещают школу неохотно. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности.

**5.2. Регулятивные УУД**

**Ориентировка на заданную систему требований**

Цель: выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, умения сознательно контролировать свои действия.

Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность.

Результаты диагностики показывают, что высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, умение сознательно контролировать свои действия показали -65% учащихся первых классов. 34 % первоклассников демонстрируют недостаточно развитую ориентировку на систему требований, обусловленную невысоким уровнем развития произвольности. Чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянное нарушение заданной системы требований, предложенной взрослым, имеют 1% учащихся.

**5.3. Коммуникативные УУД**

Цель: выявление уровня коммуникативных действий, направленных на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Результаты диагностики показывают, что доверительные и конструктивные отношения со и сверстниками продемонстрировали -70% учащихся первых классов. 28 % первоклассников показали средний уровень развития данного вида коммуникативных УУД. 2% низкий уровень. Поэтому одним из направлений в деятельности учителей должна стать организация совместной деятельности учащихся (работа в парах, в группе, в коллективе).

**3. Адаптация учащихся 1-х классов.**

Диагностика уровня адаптации учащихся (таблица)на начало учебного года показывает, что адаптировались к школе 40% учащихся первых классов. В зону неполной адаптации попадают 30% первоклассников. Группу «риска» (дезадаптированные учащиеся) составляют 10% учащихся.

Таблица. Уровень адаптации первоклассников, начало учебного года.

| | Адаптация | Неполная адаптация | дезадаптация |
|---|---|---|---|
| 1«А» | 40% | 55% | 5% |
| 1«Б» | 50% | 40% | 10% |
| 1«В» | 60% | 30% | 10% |
| 1 «Г» | 45% | 55% | 5% |
| итого | 40% | 30% | 10% |

Диагностика уровня адаптации учащихся (таблица) показывает, что адаптировались к школе 68% учащихся первых классов, что на 28% выше показателя по итогам первого полугодия. В зону неполной адаптации попадают 32% первоклассников, что на 2% выше показателя по итогам первого полугодия.. Группу «риска» (дезадаптированные учащиеся) составляют 0% учащихся, что на 10% выше показателя по итогам первого полугодия..

Таблица. Уровень адаптации первоклассников, конец года.

| | Адаптация | Неполная адаптация | дезадаптация |
|---|---|---|---|
| 1«А» | 100% | 0% | 0% |
| 1«Б» | 45% | 55% | 0% |
| 1«В» | 76% | 24% | 0% |
| 1 «Г» | 45% | 55% | 0% |
| итого | 68% | 32% | 0% |

Формирование УУД является целенаправленным, систематичным процессом, который реализуется через все предметные области и внеурочную деятельность.

В 1 классе ученики накапливают средства для того, чтобы в дальнейшем успешно овладевать знаниями.

6. Мониторинг УУД во 2 классах

В диагностике участвовало 85 учеников.

**6.1. Личностные УУД**

**Мотивация учебной деятельности**

Цель: - выявление сформированности внутренней позиции школьника,

- выявление мотивации учения

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (личностные УУД: самоопределения и смыслообразования).

Результаты диагностики показывают, что 36 % учащихся первых имеют положительный, высокий уровень мотивации, что на 17% выше с прошлым годом. Хороший уровень -35 % это на 36% ниже чем в прошлом году. Средний уровень 24% это на 14% выше.

0 % второклассников продемонстрировали низкий уровень мотивации. Эти дети посещают школу неохотно. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности.

Таблица. Уровень школьной мотивации сравнение 2 классы.

| | | | 1 **низкий уровень школьной мотивации** | | 2 **сниженный уровень школьной мотивации** | | 3 **низкая школьная мотивация** | | 4 **положительное отношение к школе** | | 5 **хорошая школьная мотивация** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 |
| 1-2 «А» | **27** | 30 | 0% | 0% | )% | 3% | 4% | 17% | 78% | 43% | 18% | 37% |
| 1-2 «Б» | **27** | 28 | 0% | 0% | 0% | 0% | 7% | 22% | 59% | 22% | 34% | 56% |
| 1-2 «В» | **26** | 27 | 0% | 4% | 0% | 4% | 19% | 33% | 77% | 41% | 2% | 12% |
| **всего** | **80** | **85** | **0%** | **1%** | **0%** | **4%** | **10%** | **24%** | **71%** | **35%** | **19%** | **36%** |
| | | | | | | | | | | | | |

**6.2. Коммуникативные УУД**

Цель: выявление уровня коммуникативных действий, направленных на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Результаты диагностики показывают, что доверительные и конструктивные отношения со и сверстниками продемонстрировали -80% учащихся вторых классов. 18% первоклассников показали средний уровень развития данного вида коммуникативных УУД. 2% низкий уровень. Поэтому одним из направлений в деятельности учителей должна стать организация совместной деятельности учащихся (работа в парах, в группе, в коллективе).

7. Мониторинг УУД в 3 классах

В диагностике участвовало 86 учеников.

**7.1. Личностные УУД**

**Мотивация учебной деятельности**

Цель: - выявление сформированности внутренней позиции школьника,

- выявление мотивации учения

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (личностные УУД: самоопределения и смыслообразования).

Результаты диагностики показывают, что 30% учащихся первых имеют положительный, высокий уровень мотивации, что на 11% выше с прошлым годом. Хороший уровень -40% это на 31% ниже чем в прошлом году. Средний уровень 24% это на 14% выше. 6% учащихся имеют сниженный уровень мотивации (это вновь прибывшие и часто болеющие дети)

0 % третьеклассников продемонстрировали низкий уровень мотивации. Эти дети посещают школу неохотно. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности.

Таблица. Уровень школьной мотивации сравнение 3 классы

| | | | 1 **низкий уровень школьной мотивации** | | 2 **сниженный уровень школьной мотивации** | | 3 **низкая школьная мотивация** | | 4 **положительное отношение к школе** | | 5 **хорошая школьная мотивация** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 | 2011-12 | 2012-13 |
| 2-3 «А» | **27** | 27 | 0% | 0% | 4% | 4% | 4% | 22% | 74% | 40% | 18% | 34% |
| 2-3 «Б» | **27** | 31 | 0% | 0% | 0% | 3% | 7% | 14 % | 59% | 43% | 34% | 40% |
| 2-3 «В» | **26** | 28 | 0% | 0% | 0% | 15% | 19% | 25% | 77% | 39% | 2% | 21% |
| **всего** | **80** | **86** | **0%** | **0%** | **0%** | **6%** | **10%** | **24%** | **71%** | **40%** | **19%** | **30%** |

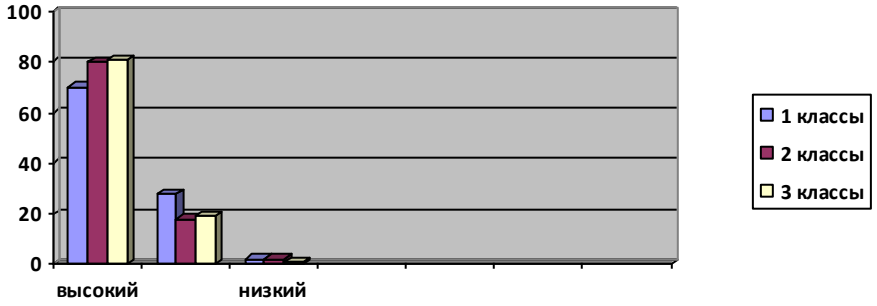
**7.2. Коммуникативные УУД**

Цель: выявление уровня коммуникативных действий, направленных на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию).

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Результаты диагностики показывают, что доверительные и конструктивные отношения со и сверстниками продемонстрировали -79% учащихся третьих классов. 20% показали средний уровень развития данного вида коммуникативных УУД. 1% низкий уровень.

**ДИАГРАММА. Уровень сформированности коммуникативных УУД по 1-2-3 классам.**




Из диаграммы мы видим, что у учащихся 3 класса более высокие показатели сформированности коммуникативных УУД.

**Результаты деятельности психологической службы**

Работа школьного психолога осуществлялась во взаимодействии с психолого-педагогическим консилиумом, администрацией, и педагогами школы, а также с родителями, (законными представителями) детей. по нескольким направлениям:

1. Психодиагностическое
2. Психокоррекционное
3. Просветительское
4. Консультативное

Анализ результатов деятельности психологической службы за 2012-2013г.г. показывает, что запланированная на учебный год работа выполнена почти в полном объеме.

Делая выводы из проделанной работы, хочу поставить цели на будущее:

1. Продолжить работу с учащимися испытывающими трудности в учебной деятельности в тесном сотрудничестве с администрацией, учителями.
2. Создание групп общения для учащихся имеющих проблемы в общении и трудности адаптации.
3. Более активно заниматься психолого-педагогическим просвещением среди учащихся, педагогов, родителей.
4. Продолжить коррекционные занятия с учащимися начальных классов.
5. Разработать программу по адаптации 1 классов. Создать группу для детей имеющих трудности в адаптации.

Цели и задачи профессионального развития на предстоящий учебный год.

Цель:

сопровождение развития учащихся и учебного процесса в целом в данном образовательном учреждении; оказания консультативной помощи всем участникам образовательного процесса: администрации, педагогам, учащимся, родителям; проведение диагностики и коррекции развития.

Задачи:

а) психологическое изучение обучающихся для обеспечения индивидуального подхода в работе педагогов с ним;

б) внедрение психологических знаний в педагогический коллектив с целью повышения качества воспитательно-образовательного процесса;

в) психологическое обеспечение полноценного личностного и интеллектуального развития обучающихся на каждом возрастном этапе, успешной адаптации к изменяющимся школьным требованиям (поступление в 1-й класс школы, переход в среднюю школу);

г) профилактика и коррекция отклонений в интеллектуальном и личностном развитии обучающихся;

д) психологическое сопровождение деятельности педагогов учреждения и оказания психологической помощи родителям (законным представителям);

е) определение характера и продолжительности, эффективности специальной (коррекционной) помощи обучающимся и их семьям.

Направления работы:

а) пропаганда психологических знаний с целью повышения психологической компетентности педагогов и обучающихся;

б) профилактика и коррекция отклонений в личностном и интеллектуальном развитии обучающихся;

в) психологическая диагностика;

г) индивидуальная и групповая психологическая терапия;

д) методическая работа (разработка коррекционно-развивающих и учебных программ, подготовка диагностического материала).

Май 2013

Педагог-психолог И.Б.Бардина